

## Uitspraak

op het ongedateerd verzoekschrift, ontvangen op 21 mei 2013,  
van een student aan UNESCO-IHE, hierna verzoeker, met betrekking tot gedragingen van UNESCO-IHE.

### 1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Op 21 mei 2013 heeft de Landelijke Commissie per email een verzoekschrift ontvangen met betrekking tot een aantal gedragingen van UNESCO-IHE. Het verzoekschrift is uitvoerig gemotiveerd.

De Landelijke Commissie is op 19 juni 2013 bijeen geweest en heeft het dossier besproken. Besloten is verzoeker te bevragen naar de relatie van zijn klachten met de Gedragscode. In reactie op het verzoek van de Landelijke Commissie van 25 juni 2013 heeft verzoeker bij email van 30 juli 2013 aangegeven welke bepalingen uit de Gedragscode naar zijn mening door UNESCO-IHE zijn geschonden.

Op 6 augustus 2013 is UNESCO-IHE de gelegenheid geboden te reageren op hetgeen in het verzoekschrift gesteld is. Bedoelde reactie is op 27 augustus 2013 ontvangen.

Het verzoekschrift is op 18 september 2013 door de Landelijke Commissie behandeld, waarna uitspraak is gedaan en het dossier is gesloten.

### 2. INHOUD VERZOEKSCHRIFT

Het verzoekschrift ziet op gedragingen en gebeurtenissen gerelateerd aan de afname en beoordeling van examens, de kwaliteit van docenten, de omgangsvormen, de inzage van examenwerk alsmede het afleggen van herexamens. Tevens wordt door verzoeker gesteld dat UNESCO-IHE zich schuldig maakt aan discriminatie naar nationaliteit.

Op verzoek van de Landelijke Commissie heeft verzoeker de beschreven gedragingen van UNESCO-IHE gerelateerd aan de Gedragscode. Verzoeker stelt dat sprake is van schending van de artikelen 2.1 (sub b, c en h), 2.3, 5.2 en 5.5 van de Gedragscode.

### 3. ONTVANKELIJKHEID

De Landelijke Commissie is bevoegd kennis te nemen van gedragingen van de in het register van de Gedragscode opgenomen onderwijsinstellingen, voor zover deze gedragingen plaatsvonden na de datum van opname in dat register. UNESCO-IHE is een instelling voor hoger onderwijs en is vanaf 3 mei 2006 in het register van de Gedragscode opgenomen. De gedragingen dateren van na de genoemde datum.

Door betrokkene is geen bewijsstuk overgelegd van verblijfsrecht. Uit de stukken blijkt echter afdoende dat betrokkene een buitenlandse student is, die voor het volgen van een opleiding naar Nederland is gekomen en waarbij hem door tussenkomst van de Nuffic in Den Haag een beurs in het kader van het *Netherlands Fellowship Programme* is toegekend.

#### *Artikelen 2.1 (sub b en c), 2.3 en 5.2*

De onderwijsinstelling heeft op grond van het bepaalde in de artikel 2.1 sub b en c, 2.3 en 5.2 de volgende verplichtingen op zich genomen:

- tijdig betrouwbare en eenvoudig toegankelijke informatie beschikbaar stellen over de criteria waaraan de kwaliteit van het onderwijs dient te voldoen;
- bij de reclame-uitingen en presentatie duidelijk de aard van de onderwijsinstelling en het onderwijs laten blijken, en
- uitsluitend daadwerkelijk geaccrediteerd graadverlenend onderwijs aanbieden.

Verzoeker heeft zijn stelling dat sprake is van strijdigheid met de artikelen 2.1 (sub b en c), 2.3 en 5.2 van de Gedragscode gemotiveerd aan de hand van bepalingen uit het Examenreglement alsmede de interne 'gedragscode ongewenst gedrag' van UNESCO-IHE. Ook worden gebeurtenissen aangehaald die zien op de door verzoeker ervaren omgangsvormen alsmede de waardering door verzoeker van de vakinhoudelijke kwaliteiten van medewerkers van UNESCO-IHE.

Vermeende schendingen van het Examenreglement alsmede de interne 'gedragscode ongewenst gedrag' kunnen niet op grond van de verzoekschriftprocedure in de Gedragscode ter toetsing aan de Landelijke Commissie worden voorgelegd. De Landelijke Commissie is uitsluitend bevoegd te oordelen over gedragingen die een vermeende schending vormen van Gedragscodebepalingen.

Ambtshalve heeft de Landelijke Commissie onderzocht of in hetgeen door verzoeker gesteld is aanknopingspunten gevonden zouden kunnen worden, die de stelling ondersteunen dat sprake is van schending van de Gedragscode. De gedragingen hebben overwegend betrekking op de wijze van, alsmede de gang van zaken rondom de examinering door UNESCO-IHE. Dergelijke gedragingen kunnen niet op grond van de verzoekschriftprocedure in de Gedragscode ter toetsing aan de Landelijke Commissie worden voorgelegd. Hiertoe staat een procedure bij het daartoe bevoegde orgaan van UNESCO-IHE open.

Gelet op het bovenstaande kan de motivering van verzoeker niet leiden tot een beoordeling door de Landelijke Commissie van zijn stelling ter zake van de vermeende strijdigheid met de artikelen 2.1 sub b en c, 2.3 en 5.2 van de Gedragscode. Ook ambtshalve heeft de LC de vermeende schending niet kunnen vaststellen.

#### *Artikel 5.5*

Dit artikel van de Gedragscode was in de door verzoeker aangehaalde formulering nog niet van kracht (zie aanhangsel bij de Gedragscode) ten tijde van de beschreven gedragingen. Derhalve kan op dat punt geen sprake zijn van schending van bedoelde formulering van die bepaling.

Het verzoekschrift is dan ook ter zake van de vermeende schendingen van de artikelen 2.1 (sub b en c), 2.3, 5.2 en 5.5 van de Gedragscode niet ontvankelijk.

## **4. BEOORDELING**

#### *Artikel 2.1 sub h*

Op grond van dit artikel is de onderwijsinstelling verplicht om onder andere via de website tijdig betrouwbare en eenvoudig toegankelijke informatie aan de internationale studenten ter beschikking te stellen met betrekking tot de Gedragscode.

De Landelijke Commissie heeft naast de onderhavige verzoekschriftprocedure ook in het kader van de uitoefening van haar toezichthoudende taak vastgesteld dat ten tijde van de behandeling van het onderhavige verzoekschrift de Gedragscode niet (meer) op de website van UNESCO-IHE vermeld stond. Ook de via internet gevonden hyperlink werkte niet meer (foutmelding). De Landelijke Commissie heeft UNESCO-IHE op 6 augustus 2013 opgeroepen zo spoedig mogelijk zorg te dragen dat bedoelde informatie via de website van de onderwijsinstelling weer wordt aangeboden. In reactie hierop heeft UNESCO-IHE laten weten dat de informatie over de Gedragscode eind juli 2013 bij het lanceren van de nieuwe website inderdaad verdwenen was, maar inmiddels weer was toegevoegd. De Landelijke Commissie heeft vastgesteld dat zulks inderdaad is gebeurd.

Het verzoekschrift is in zoverre gegrond.

## **5. UITSPRAAK**

De Landelijke Commissie verklaart het verzoekschrift gegrond voor zover het de schending van artikel 2.1 sub h van de Gedragscode betreft. Inmiddels heeft de Landelijke Commissie vastgesteld dat UNESCO-IHE in positieve zin gereageerd heeft op de sommatie van de Landelijke Commissie de informatievoorziening te corrigeren.

De Landelijke Commissie verklaart het verzoekschrift voor het overige niet-ontvankelijk.

Prof. mr. R. Fernhout, voorzitter, mevrouw H.A.M.F. Keijzer-Lambooy, mr. drs. C. Boom, ir. F. Kuipers, leden, en mevrouw drs. M.C. Gardeur-Veltman, plaatsvervangend lid, in aanwezigheid van mevrouw bc. W. Broersma, onderzoeker en mr. A.G.D. Overmars, secretaris.

Aldus gedaan te Utrecht op 18 september 2013,

prof. mr. R. Fernhout  
voorzitter

mr. A.G.D. Overmars  
secretaris

Verzonden 2 oktober 2013.